

L'IA peut-elle déterminer les primes de performance des salariés ?

Réponse courte

L'IA ne peut pas décider seule de l'attribution des primes de performance au Luxembourg. L'article 22 du RGPD interdit toute décision produisant des effets juridiques prise exclusivement sur la base d'un **traitement automatisé** sans intervention humaine. L'attribution d'une prime affecte directement la rémunération et nécessite une **supervision humaine réelle**.

L'AI Act classe les systèmes d'IA pour les décisions RH comme **systèmes à haut risque** soumis à des obligations renforcées de documentation et de traçabilité. L'employeur peut utiliser l'IA comme outil d'aide à la décision pour analyser des données de performance, mais un **responsable humain** doit examiner les résultats, exercer son jugement professionnel et prendre la décision finale. Le salarié dispose du droit d'intervention humaine et de **contester la décision** auprès de la CNPD.

Définition

L'**intelligence artificielle dans l'attribution des primes** désigne l'utilisation de systèmes automatisés (algorithmes, machine learning, analyse prédictive) pour évaluer les performances des salariés et déterminer le montant ou l'attribution de leurs primes. Ces systèmes analysent des données variées : objectifs atteints, indicateurs de productivité, évaluations des managers et métriques de performance.

Une **décision individuelle automatisée** au sens de l'article 22 du RGPD existe lorsque trois conditions sont réunies : la décision est individuelle, prise exclusivement par un traitement automatisé et produit des effets juridiques ou affecte significativement la personne. L'attribution d'une prime répond à ces critères car elle impacte directement la rémunération.

Conditions d'exercice

L'utilisation de l'IA pour l'attribution des primes au Luxembourg doit respecter des conditions cumulatives strictes.

Critère	Détail
Interdiction décision automatisée	L'employeur ne peut déléguer à l'IA la décision finale ; l'intervention humaine doit être substantielle : capacité d'examiner les facteurs, de modifier la recommandation, d'exercer un jugement professionnel indépendant
Transparence	Information claire des salariés sur l'utilisation d'IA ; finalité, logique de l'algorithme, critères, conséquences, garanties ; droit d'accès aux données et droit à l'explication
Anti-discrimination	Absence de discrimination fondée sur les critères protégés ; audits réguliers et analyses d'impact ; qualité des données vérifiée (pertinence, exactitude, représentativité)
Droits des salariés	Droit d'obtenir une intervention humaine ; droit d'exprimer son point de vue ; droit de contester ; possibilité de réévaluation manuelle
AI Act - Haut risque	Gestion des risques, documentation technique, traçabilité (logs), supervision humaine, robustesse ; analyse d'impact relative aux droits fondamentaux avant déploiement
Consultation sociale	Information et consultation du comité mixte ou de la délégation du personnel (art. L.414-3 et suivants) avant introduction du système

Modalités pratiques

L'utilisation de l'IA comme outil d'aide à la décision pour les primes suit un processus encadré.

Étape	Détail
Support analytique	L'IA consolide les indicateurs de performance, identifie les tendances, réalise le benchmarking entre services, génère des recommandations ; ces éléments sont des outils d'aide, pas des décisions finales
Supervision humaine	Le manager ou responsable RH examine chaque recommandation, vérifie la cohérence avec les objectifs, prend en compte les éléments qualitatifs non captés par l'algorithme, ajuste ou confirme
Traçabilité	Documentation des recommandations IA, des ajustements humains et des justifications de la décision finale ; conservation essentielle en cas de contestation
Formation des décideurs	Formation des managers et RH au fonctionnement du système, ses limites, les biais potentiels et les obligations légales ; charte interne possible
Procédure de contestation	Communication claire de la procédure : interlocuteur, délais garantis, réexamen par personne différente ; accès aux données et critères ; explications personnalisées
Audits réguliers	Surveillance continue de la qualité des résultats ; détection des dérives et biais ; analyse des réclamations ; ajustement des paramètres ; audits externes possibles

Pratiques et recommandations

Opter pour des systèmes d'IA dont la logique décisionnelle est compréhensible et explicable, en communiquant régulièrement sur les critères de performance et leur pondération pour renforcer l'acceptabilité.

Réaliser un test pilote sur un périmètre limité avant déploiement généralisé, en impliquant les représentants du personnel et en analysant les écarts entre recommandations IA et décisions finales.

Conserver un équilibre entre critères quantitatifs (chiffre d'affaires, nombre de dossiers) et qualitatifs (qualité du travail, esprit d'équipe, capacité d'innovation) pour ne pas limiter l'évaluation aux seules données facilement traitées par l'IA.

Protéger les données personnelles en limitant la collecte au strict nécessaire, en évitant les données sensibles et en assurant la sécurité des traitements avec des durées de conservation appropriées.

Désigner un référent interne (DPO, responsable conformité) chargé de superviser les obligations légales, de coordonner les analyses d'impact et de servir d'interlocuteur avec les autorités.

Cadre juridique

Référence	Objet
RGPD - Article 22	Décision individuelle automatisée ; interdiction des décisions exclusivement automatisées ayant des effets juridiques
RGPD - Articles 13 et 14	Obligations d'information des personnes concernées
RGPD - Article 15	Droit d'accès de la personne concernée
RGPD - Article 35	Analyse d'impact relative à la protection des données
AI Act (UE 2024/1689)	Systèmes RH classés à haut risque (Annexe III, Titre III) ; application progressive jusqu'août 2026
Art. L.414-3 et suivants	Information et consultation de la délégation du personnel sur l'introduction de nouvelles technologies
CNPD	Autorité de contrôle RGPD et AI Act ; programme "Sandkescht" ; sanctions et accompagnement
ITM	Autorité compétente pour les droits fondamentaux des travailleurs en lien avec l'AI Act

L'IA pour l'attribution des primes doit rester un outil au service des décideurs et non un substitut aux responsabilités managériales. L'innovation technologique doit s'accompagner de la protection des droits fondamentaux des travailleurs, sous réserve de l'application progressive de l'AI Act. La CNPD dispose de programmes d'accompagnement pour aider les employeurs à développer des solutions conformes.

Les contenus sont rédigés et mis à jour régulièrement à partir de sources officielles. Leur usage ne remplace pas une consultation juridique et doit être validé par un professionnel du droit.