Qu'est-ce que l'IA explicable et pourquoi est-elle exigée en entreprise ?

Réponse courte

L'**IA explicable** (ou XAI pour eXplainable Artificial Intelligence) désigne un système d'intelligence artificielle dont les décisions et les processus de raisonnement peuvent être compris et interprétés par un être humain. L'AI Act et le RGPD exigent cette explicabilité pour les systèmes à **haut risque** et les **décisions automatisées** affectant les personnes.

En entreprise au Luxembourg, l'IA explicable est une obligation légale dès lors que le système produit des recommandations ou des décisions affectant les salariés ou les candidats. Le **droit à l'explication** (article 22 RGPD) permet à toute personne concernée de comprendre la logique sous-jacente à une décision algorithmique et d'en contester le résultat.

Définition

L'**IA explicable** est un ensemble de méthodes et techniques permettant de rendre les décisions d'un système d'intelligence artificielle compréhensibles, interprétables et auditables par des êtres humains non spécialistes. Elle s'oppose aux modèles dits **boîtes noires** dont les processus décisionnels sont opaques.

L'explicabilité se décline en trois niveaux : la **transparence globale** (compréhension du fonctionnement général du modèle), l'**explicabilité locale** (compréhension d'une décision individuelle) et l'**auditabilité** (capacité à vérifier la conformité et l'absence de biais du système).

Questions fréquentes

Dans quel délai répondre à une demande d'explication d'une décision IA ?

Le délai légal RGPD est d'un mois maximum à compter de la réception de la demande. L'employeur doit définir un processus structuré de réponse aux demandes d'explication des salariés et candidats, avec des explications adaptées à un public non spécialiste.

L'AI Act impose-t-il l'explicabilité des systèmes à haut risque ?

Oui. L'article 13 exige que les systèmes à haut risque soient conçus pour permettre une interprétation correcte des résultats. L'article 14 sur la supervision humaine impose des résultats compréhensibles pour permettre un contrôle effectif par l'opérateur humain.

Qu'est-ce que l'IA explicable et pourquoi est-elle exigée en entreprise ?

L'IA explicable (XAI) désigne un système dont les décisions peuvent être comprises par un humain. L'AI Act (article 13) et le RGPD (article 22) l'exigent pour les systèmes à haut risque et les décisions automatisées affectant les personnes, garantissant le droit à l'explication.

Que prévoit l'article 22 du RGPD en matière d'explicabilité algorithmique ?

L'article 22 confère le droit de ne pas être soumis à une décision exclusivement automatisée et le droit d'obtenir une intervention humaine, d'exprimer son point de vue et de contester la décision. L'article 13.2.f impose d'informer sur la logique sous-jacente.

© 2026 www.pixie.lu · IA/RH spécialisée en droit du travail luxembourgeois

Quelles techniques rendent un modèle d'IA explicable ?

On privilégie des modèles interprétables nativement (arbres de décision, régression logistique) ou des techniques d'explication post-hoc pour les modèles complexes comme SHAP et LIME. Le choix dépend de la complexité du modèle et des exigences de transparence.

Quels sont les trois niveaux d'explicabilité d'un système d'IA ?

La transparence globale (compréhension du fonctionnement général du modèle), l'explicabilité locale (compréhension d'une décision individuelle) et l'auditabilité (vérification de la conformité et de l'absence de biais). Chaque niveau répond à des destinataires différents.

Conditions d’exercice

L'exigence d'explicabilité repose sur des obligations juridiques cumulatives.

Obligation	Détail
RGPD - Article 22	Droit de ne pas être soumis à une décision exclusivement automatisée ; droit d'obtenir une intervention humaine et de contester la décision
RGPD - Article 13.2.f	Obligation d'informer sur l'existence d'une prise de décision automatisée, la logique sous-jacente et les conséquences
AI Act - Article 13	Obligation de transparence : les systèmes à haut risque doivent être conçus pour permettre une interprétation correcte de leurs résultats par les utilisateurs
AI Act - Article 14	Supervision humaine : les résultats doivent être compréhensibles pour permettre un contrôle effectif par l'opérateur humain
Niveaux d'explicabilité	Transparence globale (fonctionnement du modèle), explicabilité locale (décision individuelle), auditabilité (vérification de conformité)
Destinataires	Salariés et candidats (droit à l'explication), opérateurs humains (supervision effective), auditeurs (vérification de conformité), autorités (CNPD, ITM)

Modalités pratiques

La mise en œuvre de l'explicabilité implique des choix techniques et organisationnels.

© 2026 www.pixie.lu · IA/RH spécialisée en droit du travail luxembourgeois

Étape	Détail
Choix du modèle	Privilégier des modèles interprétables (arbres de décision, régression logistique) ou des techniques d'explication post-hoc (SHAP, LIME) pour les modèles complexes
Documentation technique	Rédiger une documentation décrivant le fonctionnement du modèle, les variables utilisées, les pondérations et les critères de décision
Interface utilisateur	Intégrer des explications dans l'interface de l'outil pour chaque recommandation (facteurs déterminants, poids relatifs, comparaison)
Procédure d'explication	Définir un processus de réponse aux demandes d'explication des salariés et candidats dans un délai raisonnable (1 mois maximum)
Formation des opérateurs	Former les utilisateurs à interpréter les explications fournies par le système et à exercer un contrôle critique
Test de compréhension	Vérifier que les explications fournies sont effectivement compréhensibles par des non-spécialistes

Pratiques et recommandations

Intégrer l'exigence d'explicabilité dès la phase de sélection du fournisseur d'IA en exigeant des démonstrations de la capacité du système à produire des explications compréhensibles pour chaque décision individuelle.

Adapter le niveau de détail des explications au public destinataire, en fournissant des explications simplifiées pour les salariés et candidats et des explications techniques détaillées pour les auditeurs et les autorités de contrôle.

Documenter les limites de l'explicabilité du système utilisé et les mesures compensatoires mises en place (supervision humaine renforcée, procédure de contestation) pour les cas où l'explication complète n'est pas techniquement réalisable.

Tester régulièrement la qualité des explications produites par le système en les soumettant à des utilisateurs non spécialistes pour évaluer leur compréhensibilité et leur pertinence.

© 2026 www.pixie.lu · IA/RH spécialisée en droit du travail luxembourgeois

Cadre juridique

Référence	Objet
RGPD - Article 22	Droit relatif aux décisions automatisées, y compris le profilage
RGPD - Article 13.2.f	Information sur la logique sous-jacente au traitement automatisé
RGPD - Article 15.1.h	Droit d'accès incluant les informations sur le traitement automatisé
AI Act - Article 13	Transparence et fourniture d'informations aux déployeurs
AI Act - Article 14	Supervision humaine des systèmes à haut risque
AI Act - Article 26	Obligations des déployeurs en matière d'utilisation et de contrôle

L'IA explicable est à la fois une exigence juridique et un enjeu de confiance pour l'entreprise. Les salariés et candidats sont plus enclins à accepter les décisions assistées par l'IA lorsqu'ils peuvent en comprendre la logique et les contester de manière éclairée.

L'explicabilité ne se limite pas à une obligation technique : elle implique une **culture organisationnelle** de transparence et de responsabilité dans l'utilisation des technologies algorithmiques.

Les contenus sont rédigés et mis à jour régulièrement à partir de sources officielles. Leur usage ne remplace pas une consultation juridique et doit être validé par un professionnel du droit.